

4. Петроченков, Д. В. Проблемы научного обоснования содержания понятия «предприятие» / Д. В. Петроченков // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2014. – № 3. – С. 73–76.

5. Петроченков, Д. В. Формирование понятия «предприятие» / Д. В. Петроченков // Весн. Бел. дзярж. эканам. ун-та. – 2013. – №6. – С. 87–92.

Органы и организации как субъекты противодействия коррупции

*Протасевич А. В., магистрант ГИУСТ БГУ,
науч. рук. Игнатюк А. З., канд. юр. наук, доц.*

В осуществлении мероприятий, направленных на предупреждение и противодействие коррупции, участвуют различные органы и организации – как государственные, так и общественные.

Субъекты координации мероприятий по противодействию коррупции наделены определенными правами и обязанностями и несут ответственность за решение возложенных на них задач в зоне ответственности. Их можно определить правовыми понятиями «субъекты по противодействию коррупции», «правоохранительные органы».

По нашему мнению, субъектов координации можно объединить в две основные группы. Первая группа – это государственные органы, которые непосредственно осуществляют борьбу с преступностью и коррупцией. Вторая группа – это государственные органы и иные организации, которые принимают участие в борьбе с преступностью и коррупцией.

В зависимости от специфики выполняемой субъектами координации деятельности, их можно дифференцировать на субъекты, осуществляющие борьбу и участвующие в борьбе: с преступностью в целом, с организованной преступностью, с коррупцией.

Анализ законодательства и доктринальных источников позволяет констатировать, что субъекты координации различны по составу. Так, борьбу с организованной преступностью осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности [1]. Эти же органы осуществляют также борьбу с коррупцией [2]. Государственными органами, осуществляющими борьбу с преступностью, наряду с органами прокуратуры, внутренних дел, государственной безопасности, являются органы, проводящие предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.

К государственным органам и иным организациям, участвующим в борьбе с организованной преступностью, коррупцией и преступностью в целом, в соответствии с законодательством РБ, отнесены Следственный комитет

Республики Беларусь и его территориальные органы, Комитет государственного контроля Республики Беларусь и его органы, Государственный таможенный комитет Республики Беларусь и таможенные органы Республики Беларусь, Государственный пограничный комитет Республики Беларусь и органы пограничной службы Республики Беларусь, Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь и его инспекции, Министерство финансов Республики Беларусь и его территориальные органы, Национальный банк Республики Беларусь, другие банки и небанковские кредитно-финансовые организации, а также государственные органы и иные организации, которые участвуют в борьбе с организованной преступностью, коррупцией, преступностью в целом.

Подобными органами и иными организациями, на наш взгляд, являются местные представительные, исполнительные и распорядительные органы, комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, государственные органы управления и образования, учреждения образования, органы государственного управления здравоохранением, организации здравоохранения, органы государственной службы занятости населения, органы, учреждения и иные организации культуры, досуга, спорта и туризма, республиканские государственно-общественные объединения, профессиональные союзы, исполнители (соисполнители) государственных и региональных программ по противодействию преступности и т. п.

Таким образом, подводя итог рассматриваемому нами вопросу, можно сказать, что всю совокупность субъектов координации можно объединить в две основные группы: государственные органы, осуществляющие борьбу с преступностью и коррупцией, и государственные органы и иные организации, участвующие в борьбе с преступностью и коррупцией.

Первая группа государственных органов участвует в координации правоохранительной деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией на постоянной основе, вторая группа государственных органов участвует в деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией на условиях взаимодействия и тесного сотрудничества с первой.

К числу правоохранительных органов, которые на постоянной основе участвуют в координации правоохранительной деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией, возглавляемой руководителем соответствующей прокуратуры, могут быть отнесены: органы внутренних дел, органы государственной безопасности, а также органы, проводящие предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.

Однако на основании вышеизложенного, на наш взгляд, нецелесообразно расширять круг субъектов координационной деятельности по борьбе с преступностью, организатором которой выступает прокурор.

Литература

1. Басецкий, И. И. Коррупция : теория и практика противодействия / И. И. Басецкий, А. В. Башан. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 567 с.
2. Антонова, Н. Б. Теория и методология государственного управления : курс лекций / Н. Б. Антонова, Л. М. Захарова, Л. С. Вечер. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 231 с.

О правовой природе и правовых последствиях усыновления

*Романенко В. А., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Вартанян А. М., канд. юр. наук, доц.*

Одним из важнейших прав ребенка является его право на воспитание. Чаще всего детей воспитывают их родители. Однако не всегда данное право может быть обеспечено, так как существует множество обстоятельств, по которым право защиты этих детей берет на себя государство в лице соответствующих органов [1, с. 96].

Приоритетной формой устройства детей оставшихся без попечения родителей является усыновление [1, с. 96]. В соответствии со статьей 119 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС), усыновление – это основанный на судебном решении юридический акт, в силу которого между усыновителем и усыновленным возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми [2].

Усыновление является не только формой устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, но и юридическим фактом, вызывающим следующие правовые последствия:

а) установление правовой связи между усыновителем (усыновителями) и усыновленным ребенком, а также между усыновленным ребенком и родственниками усыновителя;

б) прекращение правовой связи усыновленного ребенка с его родителями и другими родственниками по кровному происхождению.

Таким образом, усыновление одновременно является и правопрекращающим, и правообразующим юридическим фактом [3, с. 116].

КоБС регламентирует порядок, условия, правовые последствия и прекращение усыновления, и обеспечивает защиту прав и интересов как усыновленного, так и усыновителей.

Статья 134 КоБС закрепляет правовые последствия усыновления. Так, в части 1 данной статьи усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по